ISA Formato de Evaluación Básica de Riesgo del Árbol

Cliente: _____ Fecha: _____ Hora: _____

Dirección/localización árbol: _____ ID. Árbol: _____ Hoja ____ de ____

Especie de árbol: _____ Diámetro normal: _____ Altura: _____ Proyección copa diám. _____

Asesor: _____ Periodo de tiempo: _____ Herramientas utilizadas: _____

Evaluación del Blanco

Nº de Blanco	Descripción del Blanco	Zona de Diana: Blanco dentro de la proyección de copa	Zona de Diana: Blanco dentro de 1 x altura	Zona de Diana: Blanco dentro de 1,5 x altura	Tasa de Ocupación 1.Rara 2.Ocasional 3.Frecuente 4.Constante	¿Es práctico mover el Blanco?	¿Es práctico restringir el paso?
1							
2							
3							
4							

Factores del Sitio

Historial de fallas: _____ **Topografía:** Plana ☐ Pte. ☐ ____ % Orientación de la pte: ____

Cambios del sitio: Ninguno ☐ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐ Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☐ ____ % Descripción _____

Dirección de los vientos dominantes: _____ **Climatología:** Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐ Descripción _____

Salud del Árbol y Perfil de la Especie

Vigor: Bajo ☐ Normal ☐ Alto ☐ **Follaje:** Niguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal _____ % Clorótico _____ % Necrótico _____ %

Plagas y enfermedades: _____ **Abiótico:** _____

Perfil de fallas de la especie Ramas ☐ Tronco ☐ Raíces ☐ Descripción _____

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☐ Túnel de viento ☐ _____ **Tamaño relativo de copa:** Pequeño ☐ Medio ☐ Grande ☐

Densidad copa: Escasa ☐ Normal ☐ Densa ☐ **Ramas interiores:** Poca ☐ Normal ☐ Densa ☐ **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Defectos del Árbol y Condiciones que Afectan la Probabilidad de Falla

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada ☐ LCR _____ % (Porcentaje copa viva)

Ramas/ramillas muertas: ☐ ____ % sobre total Diámetro máximo _____

Ramas rotas/colgantes: Número _____ Diámetro máximo _____

Ramas sobre extendidas: ☐

Historial de Poda:

Limpieza ☐ Aclareo ☐ Elevación de copa ☐

Reducción ☐ Desmoche ☐ Cola de León ☐

Cortes a ras ☐ Otros _____

Grietas ☐ _____ Daños por rayos ☐

Codominancia ☐ _____ Corteza incluida ☐

Uniones débiles ☐ _____ Cavidades/nidos ____ % Perímetro

Fallos previos de ramas ☐ _____ Ramas similares presentes ☐

Corteza muerta/pérdida ☐ Cancro/agallas/tumor ☐ Albura dañada/descompuesta ☐

Cuerpos fructíferos hong ☐ Duramen descompuesto ☐ _____

Crecimiento de respuesta _____

Principal (es) preocupación (es): _____

Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☐ Moderada ☐ Significativa ☐

Probabilidad de falla: Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☐ Inminente ☐

-- Tronco --

Corteza muerta/perdida ☐ Color /textura anormal de corteza ☐

Troncos codominantes ☐ Corteza incluida ☐ Grietas ☐

Albura dañada/descompuesta ☐ Cáncer/agalla/nudos ☐ Rezuman savia ☐

Daños por rayo ☐ Duramen descompuesto ☐ Cuerpos fructíferos/setas ☐

Cavidad/nido ____ % Perímetro Profundidad _____ Conicidad atípica ☐

Inclinación _____ º Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t) _____ t/R _____ %

Crecimiento de respuesta _____

Principal (es) preocupación (es): _____

Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☐ Moderado ☐ Significativa ☐

Probabilidad de falla

Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☐ Inminente ☐

-- Raíces y Cuello Radicular --

Cuello enterrado/no visible ☐ Profundidad _____ Estrangulamiento ☐

Muertas ☐ Degradado ☐ Hongos/setas ☐ Exudaciones ☐

Cavidades ☐ _____ % Perímetro Profundidad de la cavidad _____

Grietas ☐ Cortes/raíces dañadas ☐ Distancia al tronco _____

Levantamiento del plato radicular ☐ Debilidad de suelo ☐

Crecimiento de respuesta _____

Principal (es) preocupación (es): _____

Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☐ Moderado ☐ Significativa ☐

Probabilidad de falla

Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☐ Inminente ☐

Esta ficha es una adaptación del formato del método BMP de la ISA, extraído de "Best Management Practices - Tree Risk Assessment"de E. Thomas Smiley, Nelda Matheny y Sharon Lilly

Adaptada por la Comisión de arbolado ornamental y Norma Granada de la Asociación española de Parques y Jardines Públicos.

Categorización del Riesgo

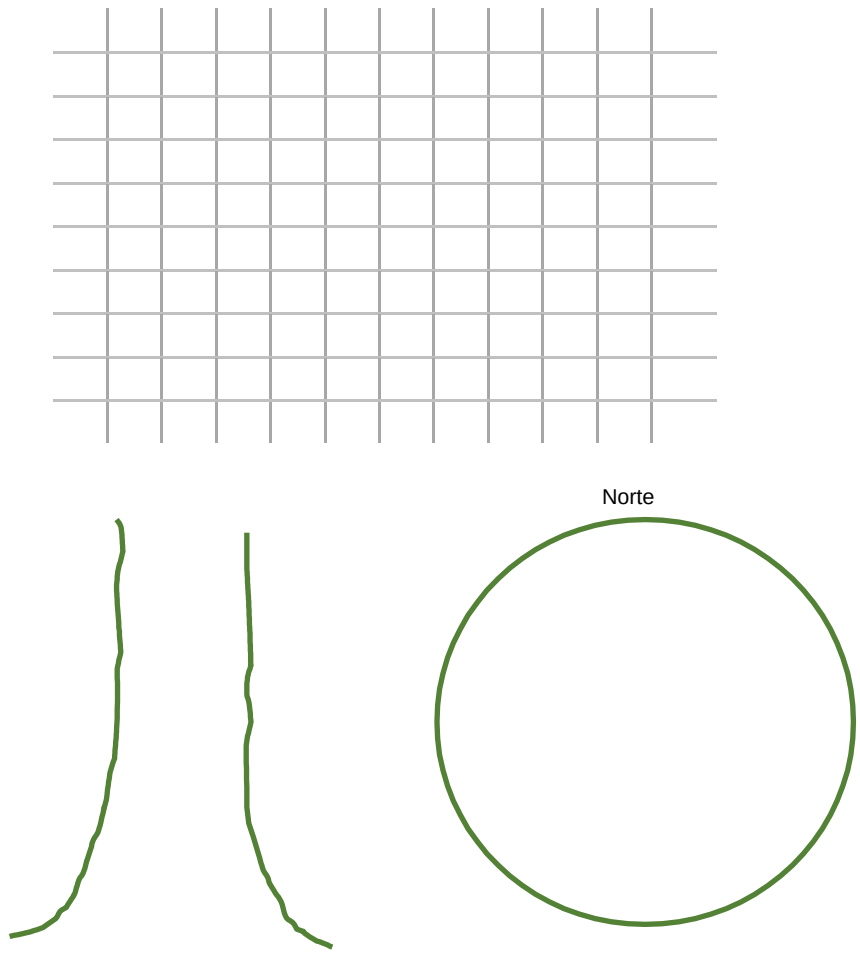
Número de condición	Parte del árbol	Condiciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída al blanco	Número de blanco	Protección del blanco	Probabilidad: Falla: Improbable	Falla: Posible	Falla: Probable	Falla: Inminente	Impacto: Muy bajo	Impacto: Bajo	Impacto: Medio	Impacto: Alto	Falla & Impacto (Matriz 1): Improbable	Falla & Impacto: Algo probable	Falla & Impacto: Probable	Falla & Impacto: Muy Probable	Consecuencias: Insignificante	Consecuencias: Menor	Consecuencias: Significativa	Consecuencias: Severo	Categorización del riesgo de la parte (Matriz 2)
1							O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	
							O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	
							O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	
2							O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	
							O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	
							O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	
3							O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	
							O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	
							O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	
4							O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	
							O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	
							O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de falla	Probabilidad de Impactar el Blanco			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de Fala & impacto	Consecuencias de la Falla			
	Insignificante	Menor	Significativa	Severa
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo



Notas, explicaciones, descripciones: _____

Opciones de mitigación _____ **Riesgo residual** _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Evaluación general de riesgo del árbol Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Prioridad de trabajo** 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐

Evaluación de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Intervalo de inspección recomendada:** _____

Datos: Final ☐ Preliminar ☐ **Necesidad evaluación avanzada:** ☐ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la Inspección: ☐ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción _____

Esta ficha es una adaptación del formato del método BMP de la ISA, extraído de "Best Management Practices - Tree Risk Assessment"de E. Thomas Smiley, Nelda Matheny y Sharon Lilly

Adaptada por la Comisión de arbolado ornamental y Norma Granada de la Asociación española de Parques y Jardines Públicos.